

## ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ (ΕΕ) αριθ. 33/2010 ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

της 12ης Ιανουαρίου 2010

σχετικά με την τροποποίηση του παραρτήματος I του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ,

Έχοντας υπόψη:

τη συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,

τον κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 του Συμβουλίου, της 23ης Ιουλίου 1987, για τη δασμολογική και στατιστική ονοματολογία και το κοινό δασμολόγιο<sup>(1)</sup>, και ιδίως το άρθρο 9 παράγραφος 1 στοιχείο α),

Εκτιμώντας τα ακόλουθα:

- (1) Για την κατάταξη των υποδημάτων των οποίων το άνω μέρος αποτελείται από δύο ή περισσότερες ύλες, κατ' εφαρμογή της σημείωσης 4 σημείο α) σε συνδυασμό με την συμπληρωματική σημείωση 1 του κεφαλαίου 64 της συνδυασμένης ονοματολογίας που επισυνάπτεται στον κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87, πρέπει να διευκρινιστεί το νόημα του δεύτερου εδαφίου της συμπληρωματικής σημείωσης 1 του κεφαλαίου 64, με επισημάνση του τρόπου με τον οποίο θα ελέγχεται κατά πόσον οι συγκεκριμένες ύλες παρουσιάζουν τα χαρακτηριστικά του άνω μέρους.
- (2) Στην απόφασή του στην υπόθεση C-165/07, Skatteministeriet κατά Ecco Sko A/S<sup>(2)</sup>, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης καθιέρωσε, για τους σκοπούς του εν λόγω ελέγχου, μία «δοκιμασία βάδισης». Στο πλαίσιο της δοκιμασίας αυτής απαιτείται να επαληθεύεται κατά πόσον οι ύλες του άνω μέρους συγκρατούν επαρκώς το πόδι έτσι ώστε να μπορεί να βαδίζει ο χρήστης των εν λόγω υποδημάτων.
- (3) Συνεπώς θα πρέπει να διευκρινιστεί στη συμπληρωματική σημείωση 1 του κεφαλαίου 64 ότι, για να έχουν οι συγκεκριμένες ύλες τα χαρακτηριστικά ενός άνω μέρους, θα πρέπει να στηρίζουν επαρκώς το πόδι, έτσι ώστε να μπορεί ο χρήστης των εν λόγω υποδημάτων να βαδίζει.
- (4) Το Δικαστήριο δεν διευκρινίζει στην απόφασή του κατά πόσον η «δοκιμασία βάδισης» πρέπει να πραγματοποιείται με ή χωρίς ταινίες σύσφιξης. Σύμφωνα με το Δικαστήριο αναπόκειται στο παράπεμπαν εθνικό δικαστήριο να προβεί

στις απαραίτητες επαληθεύσεις. Το γεγονός ότι η διατήρηση ή η αφαίρεση των ταινιών σύσφιξης εξαρτάται από τον τρόπο αφαίρεσης του δέρματος ενδέχεται να οδηγήσει σε διαφορετικές ερμηνείες της απόφασης.

- (5) Για την ενιαία ερμηνεία σε ό,τι αφορά τους μηχανισμούς σύσφιξης, είναι αναγκαίο να διευκρινιστεί στη συμπληρωματική σημείωση 1 του κεφαλαίου 64 ότι κατά τη δοκιμασία πρέπει να χρησιμοποιούνται οι μηχανισμοί σύσφιξης. Διαφορετικά, στην περίπτωση υποδημάτων με απαιτούμενο για το βάδισμα μηχανισμό σύσφιξης, όπως για παράδειγμα κορδόνια, η δοκιμασία βάδισης θα είχε αρνητικό αποτέλεσμα ανεξαρτήτως του υλικού, δεδομένου ότι ο χρήστης θα ήταν αδύνατον να βαδίζει λόγω έλλειψης του μηχανισμού σύσφιξης.
- (6) Επομένως, ο κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87 πρέπει να τροποποιηθεί αναλόγως.
- (7) Τα μέτρα που προβλέπει ο παρών κανονισμός είναι σύμφωνα με τη γνώμη της Επιτροπής Τελωνειακού Κώδικα,

ΕΞΕΔΩΣΕ ΤΟΝ ΠΑΡΟΝΤΑ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ:

Άρθρο 1

Στη συμπληρωματική σημείωση 1 του κεφαλαίου 64 της συνδυασμένης ονοματολογίας που επισυνάπτεται στον κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ. 2658/87, η δεύτερη φράση του πρώτου εδαφίου αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:

«Μετά από την αφαίρεση των ενισχύσεων, το ορατό τμήμα πρέπει να παρουσιάζει τα χαρακτηριστικά του πάνω μέρους και όχι της φόδρας και να συγκρατεί επαρκώς το πόδι, έτσι ώστε να μπορεί ο χρήστης των εν λόγω υποδημάτων να βαδίζει με τον αρχικό μηχανισμό σύσφιξης.»

Άρθρο 2

Ο παρών κανονισμός αρχίζει να ισχύει την εικοστή ημέρα από τη δημοσίευσή του στην *Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης*.

Ο παρών κανονισμός είναι δεσμευτικός ως προς όλα τα μέρη του και ισχύει άμεσα σε κάθε κράτος μέλος.

Βρυξέλλες, 12 Ιανουαρίου 2010.

Για την Επιτροπή,  
εξ ονόματος του Προέδρου,  
László KOVÁCS  
Μέλος της Επιτροπής

<sup>(1)</sup> ΕΕ L 256 της 07.09.1987, σ. 1.

<sup>(2)</sup> Συλλογή 2008, σ. I-4037.